

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Филологический факультет

Кафедра русского языка и методики преподавания русского языка

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История русского литературного языка**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки: Русский язык. Литература

Форма обучения: Очная

Разработчики:

Нестерова Н. А., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики преподавания русского языка

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 10 от 22.05.2020 года

Зав. кафедрой  Морозова Е. Н.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

И. о. зав. кафедрой  Колова С. Д.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – обеспечение лингвистической подготовки студентов-филологов в области истории русского литературного языка, формирование и развитие у студентов компетенций, позволяющих им осуществлять профессиональную деятельность, направленную на формирование у обучающихся систематизированных знаний в области лингвистики.

Задачи дисциплины:

- знакомство с многовековой историей развития русского литературного языка в связи с историей русского народа, с процессом развития основных закономерностей системы русского языка, со спецификой процесса формирования современного русского языка;
- изучение языковых особенностей произведений литературного языка XI–XVII вв.;
- приобретение умений и навыков работы с текстами разной жанровой принадлежности и различных синхронных срезов;
- развитие способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
- формирование способности использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области русского языка и в области образования.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.06.08 «История русского литературного языка» изучается на 4 курсе, в 8 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: знание разделов современного русского языка, старославянского языка, исторической грамматики.

Изучению дисциплины К.М.06.08 «История русского литературного языка» предшествует освоение дисциплин (практик):

Старославянский язык;

Введение в языкознание;

Историческая грамматика.

Освоение дисциплины «История русского литературного языка» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Стилистика;

Филологический анализ текста;

Историческое комментирование фактов русского языка.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «История русского литературного языка», включает: 01 Образование и наука (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	

УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	знать: –тенденции развития русского литературного языка на разных этапах; уметь: –выявлять языковые нормы, представленные в текстах разной жанровой принадлежности и различных синхронных срезов (орфографические, фонетические, морфологические и др. нормы), оценивать языковые и речевые явления с учетом их ретроспективы; владеть: –навыками анализа языковых явлений в диахроническом аспекте с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка.
УК-1.5 Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	знать: –теории происхождения русского литературного языка; уметь: –производить комплексный анализ текстов разных периодов; владеть: –навыками работы с текстами разной жанровой принадлежности и различных синхронных срезов.
УК-1.6 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	знать: –характеристику творчества выдающихся русских писателей и ученых и значение их произведений для развития русского литературного языка; уметь: –сформулировать собственное суждение и оценку информации в аспекте развития русского языка на разных этапах; владеть: –навыком анализа памятников письменности разных периодов.

ПК-11. Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования.

педагогическая деятельность

ПК-11.1 Использует теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	знать: – научную терминологию курса истории русского литературного языка; уметь: – сопоставлять орфографические, фонетические, лексические, грамматические и стилистические явления русского литературного языка на разных этапах его развития; владеть: – навыками исследовательской работы с текстами того или иного периода.
--	--

ПК-11.2 Проектирует и решает исследовательские задачи в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	знать: –языковые особенности произведений книжно-славянского, народно-литературного и «делового» типов XI–XVI вв.; уметь: –интерпретировать факты современного русского языка с диахронической точки зрения; владеть: –навыками решения исследовательских задач в области истории русского литературного языка.
--	---

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Восьмой семестр
Контактная работа (всего)	52	52
Лекции	26	26
Практические	26	26
Самостоятельная работа (всего)	38	38
Виды промежуточной аттестации	18	18
Экзамен	18	18
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Введение. Русский литературный язык донационального периода:

Введение в теорию литературных языков. Литературно-письменный язык восточнославянской народности. Литературный язык Киевской Руси (XI–XIV вв.) Литературно-письменный язык великорусской народности Литературный язык Московского государства (XIV – середина XVII вв.). Второе южнославянское влияние, его причины и следствия.

Раздел 2. Формирование национального русского литературного языка:

Русский литературный язык в Петровскую эпоху (доломоновский период отечественной русистики) (конец XVII – 1-я треть XVIII вв.). Ломоносовский период в истории русского литературного языка (2-я половина XVIII в.). Принципы карамзинских преобразований норм русского литературного языка (конец XVIII – начало XIX вв.). Значение творчества И. А. Крылова, А. С. Грибоедова, декабристов в истории русского литературного языка (первая четверть XIX в.). А. С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Изменения в русском литературном языке в 40-е гг. XIX – начале XX вв.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (26 ч.)

Раздел 1. Введение. Русский литературный язык донационального периода (10 ч.)

Тема 1. Введение в теорию литературных языков (2 ч.)

Предмет курса: русский литературный язык, его нормы и типы в их развитии, отраженные в памятниках письменности. Задачи курса. Литературный и общенародный русский язык. Литературность языка как его обработанность и тенденция к оптимальному отбору языковых средств в определенных речевых условиях, как принятая система норм и правил оптимального изложения информации. Фонетическая, лексическая и грамматическая нормализованность, упорядоченность системы языка и специальная лингвостилистическая целевая обработка (организация) речи – основные признаки литературного языка. Историческая изменчивость литературного языка и понятия о нем. Письменная и устная формы литературного языка. Понятие о языковой (речевой) норме. Норма как избирательное узусное употребление языковой единицы из числа возможных вариантных, считающееся оптимальным в определенных условиях общения. Факторы, обуславливающие формирование языковой нормы. Социологические факторы: экономическое, политическое, культурное развитие общества,

контакты с другими народами. Демографические изменения (изменения в социальном составе образованных людей данного общества). Распространение языка как средства общения среди других народов. Лингвистические и лингвосоциологические факторы: обогащение и развитие лексической и грамматической системы языка, обуславливающие возможность и необходимость все большей избирательности средств при общении; влияние норм одних стилей на нормы других; влияние нелитературных форм языка на литературный язык, влияние языковых систем других языков; влияние теории лингвистики, лексикографической литературы, нормативных лингвистических изданий, языка писателей и публицистов, нормализаторских мероприятий. Противоборство факторов в развитии норм литературного языка. Диалектический характер формирования нормы языка и системы языковых норм: письменно-литературное творчество, в частности художественное, как соблюдение существующих речевых традиций и опора на них, как выдвижение нового словоупотребления и способа изложения, как закрепление новаторского опыта и как следование закрепившимся новым нормам. Исторический подход к проблеме литературного языка и его норм. Диалектика устойчивости и изменчивости литературной нормы. Оценка литературности речи с точки зрения норм и стилей конкретной эпохи.

Тема 2. Литературный язык восточнославянской народности эпохи Киевской Руси (X – начало XIV вв.) (2 ч.)

Древнерусский язык – язык единой восточнославянской (древнерусской) народности. Образование Киевского государства и концентрация древних диалектов. Общественно-политическое устройство и высокий уровень культуры Киевской Руси. Формирование киевского койне. Роль киевского койне как основы исконного древнерусского литературного языка – литературного языка феодального русского государства. Принятие христианства и его роль в становлении культурно-религиозной и светской литературы, широкое распространение старославянской письменности. Влияние письменности на развитие древнерусского литературного языка. Проблема возникновения древнерусского литературного языка. Концепции А. А. Шахматова, С. П. Обнорского, В. В. Виноградова и др. Общая характеристика древнерусского литературного языка. Три типа древнерусского литературного языка: народно-литературный древнерусский литературный язык, реализовавшийся в повествовательной литературе и в деловом и летописном стилях эпохи, книжно-литературный, церковнославянский язык (старославянский русской редакции) и язык деловой письменности. Три типа древнерусского литературного языка как специфическое и типичное явление развития литературно-письменных языков в эпоху средневековья. Условность понятия нормы для древнерусского литературного языка (недостаточная строгость избирательности средств, отсутствие обязательности применяемых норм.) Нормированность как тенденция к унификации в пределах каждого из трёх типов языка.

Тема 3. Литературный язык восточнославянской народности эпохи Киевской Руси (X – начало XIV вв.) (2 ч.)

Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Основные черты его системы в сопоставлении с современным русским литературным языком. Основные лексические пласты, своеобразие словаря. Особенности морфологии и синтаксиса. Тенденции развития народно-литературного типа языка, ассимиляция старославянских элементов и их использование в образцах народно-литературной речи. Язык художественной литературы. «Слово о полку Игореве» как образец литературно-художественного стиля. Связь этого памятника с устным народным творчеством, стилистические функции старославянизмов в «Слове о полку Игореве». Деловой стиль и его отражение в «Русской правде». Летописный стиль, его особенности («Повесть временных лет»). Книжно-литературный тип древнерусского литературного языка, его старославянская основа. Своеобразие словаря. Риторические приемы синтаксического построения. Русификация «древнерусского литературного языка книжного типа как основная тенденция его развития. Стили книжно-литературной речи. Церковно-богослужебный стиль, его разновидности: литургический стиль, стиль житийной и паломнической литературы, проповеднический стиль. Зачатки научного стиля. Взаимообогащение и взаимовлияние книжно-славянского, народно-литературного и делового типов литературного языка.

Тема 4. Литературный язык великорусской народности эпохи Московского государства (начало XIV – середина XVII вв.) (2 ч.)

Процесс феодального раздробления Киевской Руси и татаро-монгольское иго, приведшие

к распаду древнерусского государства. Образование трёх отдельных восточнославянских народностей (великорусской, украинской и белорусской) и их самостоятельных языков на базе единого древнерусского языка. Образование и рост централизованного русского государства. Развитие общенародного языка великорусской народности в процессе взаимодействия и синтеза севернорусских и южнорусских диалектов. Роль русской государственности и города Москвы в этом процессе. Возвышение Москвы и превращение ее в главный центр великорусского государства. Образование московского койне, его роль как основы общегосударственного и единого общенародного языка, как базы для старорусского литературного языка. Постепенное формирование литературного языка великорусской народности. Объединительная роль письменности и книгопечатания в развитии общенародного и литературного языка великорусской народности. Общая характеристика литературного языка XIV–XVII вв. Сохранение трёх типов литературного языка – народно-литературного, делового и церковнославянского. Влияние письменных традиций и языка Украины («Юго-Западной Руси») как новый фактор в развитии русского литературного языка в данную эпоху. Структурные изменения в русском разговорном языке XIV в. и обусловленные этими изменениями углубление различий между книжно-славянским и народно-литературным типами языка, с одной стороны, и разговорным языком, с другой. Постепенное устранение литературно-языкового параллелизма в XVII в. причины этого. Процесс формирования единого литературного языка.

Тема 5. Литературный язык великорусской народности эпохи Московского государства (начало XIV – середина XVII вв.) (2 ч.)

Эволюция народно-литературного типа языка. Пополнение литературной лексики за счет слов общенародного разговорного языка, словообразования и семантического развития; иноязычные заимствования (тюркские, греческие, польские и немецкие). «Второе южнославянское влияние» и эволюция книжно-славянского типа языка. Возрождение вышедших из употребления славянизмов и архаизмов, рост лексических и фразеологических новообразований книжного типа, усложнение синтаксических конструкций в риторическом стиле, нововведения в графике, нормализация орфографии. Формирование риторической манеры «плетения словес» и распространение ее в религиозной и историко-повествовательной литературе. Работа по изучению и нормализации литературного языка («Грамматика» Лаврентия Зизания, «Грамматика» Мелетия Смотрицкого и др.). Система стилей литературного языка эпохи, отражение в ней традиций литературно-языковой двойственности Киевской Руси. Перегруппировка типов литературного языка. Постепенное выдвигание документально-делового языка на первое место (с середины XVII в.). Ослабление роли языка церковнославянского типа. Формирование новых стилей (публицистического, научно-популярного). Документально-деловой тип литературного языка, базирующийся на русском общенародном языке, и его разновидности (московские грамоты): язык духовных грамот, светских грамот, челобитных, уставов и уложений. Деловая лексика и фразеология. Особенности синтаксиса. Расширение литературных функций языка делового типа, стилистически обогащенного связями с книжной и живой разговорной речью, фольклором, в языке описаний путешествий («Хождение за три моря» Афанасия Никитина), нравоучительно-бытовой литературы («Домострой»). Язык художественной литературы. Продолжение древнерусских художественных традиций («Задонщина», «Повесть о разорении Рязани»). Применение новых образно-поэтических средств и приемов, взятых из фольклора. Влияние народно-разговорной речи на стиль ряда повестей («Повесть об Азовском осажденном сидении» и др.). Повести, написанные книжно-литературным языком. Церковно-богослужебный стиль. Основные произведения, относящиеся к этому стилю. Черты торжественности, высокопарности, риторичности, лексико-синтаксической витиеватости, характерные для ряда этих произведений. Искусственная архаизация церковнославянского языка, отдаление его от формирующихся русских языковых норм. Возникновение публицистического стиля (произведения Максима Грека, Ивана Пересветова, переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским). Формирование научно-популярного стиля (переводы с языков европейских народов географической, растениеведческой, военной и другой литературы).

Раздел 2. Формирование национального русского литературного языка (16 ч.)

Тема 6. Русский литературный язык в Петровскую эпоху (доломоносковский период отечественной русистики) (конец XVII – 1-я треть XVIII вв.) (2 ч.)

Факторы, воздействовавшие на литературный язык данной эпохи. Общая тенденция к

сближению типов литературного языка. Пестрота и неупорядоченность языка в XVII в. как закономерный итог противоборства факторов образования единого литературного языка и развития стилистической системы старорусского языка (перемещение в практике речи речевых средств, характерных для одного стиля, в другой: употребление церковнославянизмов во всех светских стилях речи, элементов делового стиля в других светских стилях, широкое проникновение в письменный язык просторечных слов, утвердившихся как литературные). Памятники письменности, отражающие данный процесс. Сближение языка художественной литературы с разговорным языком («Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Фроле Скобееве» и др.). Разрушение границ между книжно-славянским типом языка и разговорным языком в сочинениях протопопа Аввакума. Исконный русский язык как основа сочинений Аввакума. Ослабление позиций религиозной литературы и преобразование книжно-славянского типа языка в светской литературе второй половины XVII в. (в торжественной, эпистолярной ораторской прозе, виршах, драматургии). Деграция языка книжно-славянского типа в повествовательной литературе («Повесть о Савве Грудцыне» и др.). Превращение книжно-славянского типа языка из разновидности литературного языка в культовый язык церкви. Значение воссоединения Украины с Россией для развития культуры, в том числе письменности обоих братских народов. Роль культурных связей с Украиной и литературно-книжного языка. Юго-Западной Руси в расширении словарного состава русского литературного языка. Пути проникновения полонизмов в русский литературный язык. Источники интернациональной научной и технической терминологии во второй половине XVII в. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка на народной основе. Широкие преобразования Петра I, затронувшие все сферы общественной жизни. Оживление промышленно-хозяйственной деятельности. Развитие науки, культуры, просвещения. Выход первой русской газеты «Ведомости». Реформа графики. Церковная реформа; ослабление политической и юридической власти церкви и ее влияния на государственные дела, идеологию и светскую жизнь. Создание ряда словарей и грамматик. Постепенное, сложное и противоречивое, становление литературно-языковой нормы на исконной национальной языковой основе в XVIII в. Устранение противостояния двух типов литературного языка к 30-м гг. XVIII в. и образование нового, единого литературного языка. Возникновение проблемы стилистического упорядочения нового русского литературного языка как следствие противостояния двух типов литературного языка и устранения их противостояния. Усложнение функций нового русского литературного языка. Обогащение лексики путем словообразования. Строительные, военные, административные, театральные, научные термины-неологизмы. Ассимиляция славянских и иноязычных заимствований. Ассимиляция просторечных лексических единиц. Засорение литературного языка (речи) в результате наплыва просторечных и иностранных слов.

Тема 7. Ломоносовский период в истории русского литературного языка (вторая половина XVIII в.) (2 ч.)

«Российская грамматика» М. В. Ломоносова как общепризнанный авторитетный кодекс норм формоупотребления. Исторические предпосылки новой стилистической дифференциации языка, упорядочения его стилистических средств. Теория «трех штилей» М. В. Ломоносова и ее значение для упорядочения стилистической системы. Состав норм высокого и невысокого (среднего и низкого) «штилей» в области произношения, морфологии, синтаксиса, лексики. Описание М. В. Ломоносовым исторического взаимодействия и взаимопроникновения старославянской и русской стихий в русском литературном языке, положение о единстве русского литературного языка, утверждение общенародного языка как основы литературного языка, определение границ использования и функций церковнославянизмов. Стилистическая теория М. В. Ломоносова как опора нормализации лексики в «Словаре Академии Российской» (1789–1794 гг.).

Тема 8. Ломоносовский период в истории русского литературного языка (вторая половина XVIII в.) (2 ч.)

Узость теории «трех штилей» и преодоление ее в творчестве передовых писателей; кризис теории «трех штилей». Попытки преодоления узости стилистических взглядов М. В. Ломоносова: возрождение книжно-славянских архаических традиций; сближение литературного языка с языком бытового общения в творчестве Н. И. Новикова, М. Д. Чулкова и др.; смешение языковых элементов из разных источников в одном произведении (Г. Р. Державин,

А. Н. Радищев и др.). Зыбкость норм как следствие существования этих направлений (узусов). Русско-французский жаргон дворянских салонов; борьба против увлечения галлицизмами в произведениях Д. И. Фонвизина и др. Качественное обновление отдельных стилей и всей стилистической системы. Публицистический стиль. Феофан Прокопович. Роль газеты в становлении новой публицистики. Подъем публицистики во второй половине века. Журналы Н. И. Новикова и других писателей. А. Н. Радищев как публицист. Принципы использования А. Н. Радищевым средств народной речи и церковнославянского языка. Научный стиль. Учебники для школ начала XVIII в. и учебные курсы академиков Российской Академии наук. Научные труды М. В. Ломоносова и его заслуги в развитии языка науки. Язык художественной литературы. Литература классицизма и особенности ее языка. Однообразие стилистики в произведениях различных жанров. Соответствие языка Н. И. Новикова, А. Н. Радищева, Д. И. Фонвизина объективной тенденции литературно-языкового развития (ориентация на народную речь).

Тема 9. Принципы карамзинских преобразований норм русского литературного языка (конец XVIII – начало XIX вв.) (2 ч.)

Язык русской нации, национальный язык великого русского народа. Основные этапы в развитии русского литературного национального языка. Завершение формирования русской нации. Общественно-политическая обстановка в первой половине XIX в. Отечественная война 1812 г. ее общенародный характер. Восстание декабристов и политическая реакция после его подавления. Расцвет дворянской культуры. Рост самосознания угнетенного народа, его влияния на духовную жизнь всего общества. Общая тенденция к демократизации литературного языка. Литературный язык начала века и поиски путей его преобразования, обусловленные требованиями общественного развития. Пересмотр стилистической теории и практики, установленных в XVIII в. Формирование синтаксических норм русского литературного национального языка. Изменения в словарном составе русского литературного языка второй половины XVIII – начала XIX вв. Преобразовательская деятельность Н. М. Карамзина и других сторонников «нового слога»; принципы и практические результаты этой деятельности, ее роль в нормализации литературного словоупотребления и в сокращении возможностей многообразия языкового выражения. Недооценка важности церковнославянизмов для развития литературного языка. Кальки и фразеологические обороты, введенные Н. М. Карамзиным и его сторонниками. Отсутствие в «новом слоге» народно-разговорных элементов как тормозящий фактор объективного процесса сближения литературного языка с народным языком. Отношение Н. М. Карамзина к исторической лексике, заимствованиям, просторечию. Преобразования Н. М. Карамзина в области синтаксиса. Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога. Критика «нового слога» с прогрессивных (декабристы, А. С. Пушкин) и консервативных (А. С. Шишков) позиций. Реакционность взглядов А. С. Шихова на развитие русского литературного языка.

Тема 10. Значение творчества И. А. Крылова в истории русского литературного языка (первая четверть XIX в.) (2 ч.)

Роль И. А. Крылова в сближении литературного языка с живой народной речью, в образовании норм литературной речи, в формировании специфических особенностей художественной литературы. Значение творчества И. А. Крылова в развитии русского литературного языка. Лексические, морфологические и синтаксические особенности языка басен И. А. Крылова. Близость языка басен И. А. Крылова к разговорной речи на разных уровнях языка. Сочетание различных языковых элементов в одном произведении в зависимости от изменения темы басни и от жанра произведения.

Тема 11. Значение творчества А. С. Грибоедова, декабристов в истории русского литературного языка (первая четверть XIX в.) (2 ч.)

Сложность литературных процессов первой четверти XIX в. Продолжатели карамзинских традиций: В. А. Жуковский, К. Н. Батюшков, П. А. Вяземский. Романтизм и развитие русской художественной речи в первой четверти XIX в. Борьба декабристов за сохранение высокого стиля в текстах художественной литературы и публицистики. Язык произведений К. Ф. Рылеева, А. А. Бестужева, А. А. Дельвига и др. Роль А. С. Грибоедова в сближении литературного языка с живой народной речью, в образовании норм литературной речи, в формировании специфических особенностей художественной литературы. Роль А. С. Грибоедова в развитии русского

литературного языка. «Горе от ума» – один из важных источников сведений о нормах русского литературного языка первой четверти XIX в. Отражение в комедии норм живой разговорной речи на разных уровнях: орфоэпическом, грамматическом, лексико-фразеологическом, синтаксическом. Взаимодействие языковых единиц различной стилистической принадлежности: нейтральных, книжных и разговорных.

Тема 12. А. С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка (2 ч.)

Основные этапы в развитии современного русского литературного языка. 20–30-е гг. XIX в. как начальный рубеж современного состояния русского литературного языка. Роль А. С. Пушкина в совершенствовании литературного языка, в выработке его стилистических норм, словарной основы и словоупотребления. Пушкин как основоположник современного русского литературного языка. Органический сплав книжной языковой культуры и живой русской народной речи в творчестве Пушкина; стилистические функции заимствований. Решение А. С. Пушкиным проблемы славянизмов в литературном языке. Функции славянизмов и единиц живой разговорной речи в произведениях Пушкина. Преобразования в области синтаксиса. Язык и стиль прозы А. С. Пушкина. Взгляды А. С. Пушкина на литературный язык и на пути его дальнейшего развития. Принципы народности и историзма как основополагающие в пушкинской концепции литературного языка. Издание словарей. «Словарь Академии Российской», «Словарь церковного и русского языка», их значение. Язык художественной литературы. Стиль реалистической поэзии. Новое словоупотребление в поэзии, ломка традиций, установленных М. В. Ломоносовым, сближение с общенародной речью. Новые принципы использования церковнославянизмов в поэзии в целях стилизации. Другие языковые особенности поэзии (налет языковой условности). Становление и утверждение стиля реалистической прозы в произведениях А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова. Публицистический стиль. Публицистика 30–40-х гг. XIX в. и ее вклад в развитие русского литературного языка. Стиль статей В. Г. Белинского. Формирование словаря и других языковых средств прогрессивной русской публицистики нового времени. Деловой стиль. Его консерватизм и тяжеловесность. Сатирическое отражение его особенностей в повестях А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя. Изменения в словарном составе русского литературного языка сер. XIX – нач. XX вв. (усвоен иноязычных слов, лексические новообразования и вовлечение новых лексических единиц живой народной речи) и их отражение в словарях («Словарь церковнославянского и русского языка», «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля, «Словарь русского языка, составленный вторым отделением Академии наук» и др.). Изменения в грамматическом строе русского литературного языка сер. XIX – нач. XX вв. Отсутствие значительных изменений в грамматическом строе русского литературного языка XX в. Развитие русского литературного языка в советский период: разнонаправленные тенденции в языке 20-х гг., в период борьбы за чистоту русского языка, в послевоенные десятилетия. Отражение процессов, происходящих в языке, в словарях и грамматиках.

Тема 13. Изменения в русском литературном языке в 40-е гг. XIX – начале XX вв. (2 ч.)

Изменения в словарном составе русского литературного языка в 40-е гг. XIX – начале XX вв. Изменения в грамматическом строе русского литературного языка в 40-е гг. XIX – начале XX вв. Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М. Ю. Лермонтова. Роль Н. В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка и языка художественной литературы. Отражение основных процессов развития русского литературного языка 40-х гг. XIX в. в критико-публицистических произведениях В. Г. Белинского. Борьба М. Горького за чистоту и смысловую точность русского литературного языка советской эпохи. Становление и утверждение стиля реалистической прозы в произведениях М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (26 ч.)

Раздел 1. Введение. Русский литературный язык донационального периода (10 ч.)

Тема 1. История русского литературного языка как филологическая дисциплина (2 ч.)

1. История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина.
2. Предмет и задачи истории русского литературного языка.
3. Периодизация (этапы развития) русского литературного языка.

4. Понятие литературного языка. Литературный язык и норма.
5. Роль литературы в развитии русского литературного языка.
6. Исторический подход к проблеме литературного языка и его норм.

Тема 2. Литературный язык восточнославянской народности эпохи Киевской Руси (X–начало XIV вв.) (2 ч.)

1. Основные теории происхождения русского литературного языка.
2. Роль старославянского языка в развитии древнерусского литературного языка. Первое южнославянское влияние.
3. Общая характеристика литературного языка XI–начала XIV вв. (период Киевской Руси).
4. Понятие о языковой ситуации диглосии. Диглоссия и двуязычие.
5. Экстралингвистические факторы, повлиявшие на формирование древнерусского языка, объединяющего древнерусскую народность.

Тема 3. Языковой анализ произведений Киевской Руси (2 ч.)

1. Языковые особенности произведений книжно-славянского типа.
2. Характеристика народно-литературного типа языка XI – начала XIV вв. Языковые особенности произведений народного литературного типа. Художественная литература Киевской Руси.

3. Характеристика языка деловых памятников Киевской Руси.
4. «Русская Правда» как оригинальный юридический памятник XI в.

Тема 4. Второе южнославянское влияние (2 ч.)

1. Общая характеристика периода. Образование Московского государства. Формирование языка великорусской народности.
2. Второе южнославянское влияние, его причины и следствия.
3. Характеристика книжно-славянского типа литературного языка начала XIV – середины XV вв.
4. Стиль «плетение словес», его основные черты и причины появления.
5. Языковой анализ произведений книжно-славянского типа («Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона, «Слово Кирилла Туровского», «Житие Феодосия Печерского»).

Тема 5. Характеристика типов литературного языка Московского государства (начало XIV – середина XVII вв.) (2 ч.)

1. Характеристика народно-литературного типа языка начала XIV – середины XVI вв.
2. Деловой язык Московского государства, расширение его функций.
3. Демократизация русского литературного языка во второй половине XVII в. Предпосылки образования русского литературного национального языка.
4. Начало книгопечатания на Руси и его роль в становлении норм русского литературного языка.
5. Первые грамматики и словари. Нормализация литературно-письменного языка Московской Руси.

Раздел 2. Формирование национального русского литературного языка (16 ч.)

Тема 6. Русский литературный язык в Петровскую эпоху (конец XVII – первая треть XVIII вв.) (2 ч.)

1. Петровская эпоха – важный этап в истории русского литературного языка. «Гражданское посредственное наречие».
2. Развитие словарного состава в первой трети XVIII в.
3. Распад системы типов литературного языка.
4. Реформа азбуки. Значение введения гражданского шрифта для развития светской азбуки и газет.
5. Первая русская печатная газета «Ведомости». Роль газеты в Петровскую эпоху.

Тема 7. Деятельность А. Д. Кантемира, В. К. Тредиаковского по упорядочиванию русского литературного языка (2 ч.)

1. Деятельность А. Д. Кантемира, В. К. Тредиаковского, В. Н. Татищева по упорядочению русского литературного языка.
2. Анализ фрагментов текстов (А. Д. Кантемир. «Филарет и Евгений», «На хулящих

учение. К уму своему», «Петрида»).

3. Концепция развития литературного языка В. К. Тредиаковского.
4. Роль В. Н. Радищева в истории русского литературного языка.
5. В. Е. Аодуров – автор первой русской грамматики на родном языке.

Тема 8. Стилистическая теория М. В. Ломоносова. Грамматическая нормализация русского литературного языка в трудах М. В. Ломоносова (2 ч.)

1. Взгляды М. В. Ломоносова на различия церковнославянского и русского языков (происхождение, современное состояние).
2. «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» М. В. Ломоносова.
3. Теория трех стилей М. В. Ломоносова. Языковые особенности высокого, среднего и низкого стилей.
4. Грамматическая нормализация русского литературного языка в трудах М. В. Ломоносова («Российская грамматика»).
5. Отношение М. В. Ломоносова к иностранным словам.
6. Работа М. В. Ломоносова над созданием отечественной научной терминологии.
7. Основы ораторского искусства в работах М. В. Ломоносова. «Краткое руководство к красноречию» («Риторика»).
8. Язык художественных и научных произведений М. В. Ломоносова.

Тема 9. Кризис теории трех стилей в произведениях Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина, А. Н. Радищева (2 ч.)

1. Литературный язык второй половины XVIII в. Кризис теории трех стилей.
2. Языковые особенности произведений Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина (Д. И. Фонвизин. «Недоросль», «Бригадир»; Г. Р. Державин. «Фелица», «Привратнику», «На счастье»).
3. Соответствие языка Н. И. Новикова, Д. И. Фонвизина объективной тенденции литературно-языкового развития (ориентация на народную речь).
4. Языковые особенности произведений А. Н. Радищева («Путешествие из Петербурга в Москву»). Принципы использования А. Н. Радищевым средств народной речи и церковнославянского языка.

5. Соответствие языка А. Н. Радищева объективной тенденции литературно-языкового развития (ориентация на народную речь).

Тема 10. Н. М. Карамзин – создатель «нового слога российской словесности» (2 ч.)

1. Языковая ситуация в конце XVIII – начале XIX вв.
2. Взгляды Н. М. Карамзина и карамзинистов на развитие русского литературного языка.
3. Отношение Н. М. Карамзина к архаической (церковнославянской) лексике.
4. Отношение Н. М. Карамзина к разговорно-просторечной лексике.
5. Вопрос об использовании заимствований писателями-сентименталистами. Анализ фрагментов текстов («Письма русского путешественника»).
6. Преобразования Н. М. Карамзина в области синтаксиса.
7. Полемка защитников «старого слога» и сторонников «нового слога» (карамзинистов и шишковистов).

Тема 11. Значение творчества декабристов, И. А. Крылова, А. С. Грибоедова для развития русского литературного языка (2 ч.)

1. Значение творчества декабристов для развития русского литературного языка (К. Ф. Рылеев, А. А. Бестужев, А. А. Дельвиг).
2. Значение басен И. А. Крылова для развития русского литературного языка.
3. Просторечия как основа литературной речи в басенном языке И. А. Крылова.
4. Близость языка басен И. А. к народной речи на разных уровнях языка (произношение, грамматика, лексика, фразеология).
5. Язык комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» как отражение разговорной речи первой четверти XIX в. анализ фрагментов текста.
6. Значение языка комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» для исторического развития русского литературного языка.

Тема 12. Вклад А. С. Пушкина в развитие русского литературного языка (2 ч.)

1. А. С. Пушкин – основоположник современного русского языка.

2. Эволюция языка произведений А. С. Пушкина.
3. Функции славянизмов и единиц живой разговорной речи в творчестве А. С. Пушкина.
4. Функции иноязычной лексики и фразеологии в текстах произведений А. С. Пушкина.
5. Преобразования А. С. Пушкина в области синтаксиса.
6. Категория народности в пушкинской концепции литературного языка.
7. Язык и стиль прозы А. С. Пушкина.

Тема 13. Изменения в русском литературном языке в 40-е гг. XIX – начале XX вв. (2 ч.)

1. Изменения в словарном составе русского литературного языка в 40-е гг. XIX – начале XX вв.
2. Изменения в грамматическом строе русского литературного языка в 40-е гг. XIX – начале XX вв.
3. Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М. Ю. Лермонтова.
4. Роль Н. В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка и языка художественной литературы.
5. Отражение основных процессов развития русского литературного языка 40-х гг. XIX в. критико-публицистических произведениях В. Г. Белинского.
6. Борьба М. Горького за чистоту и смысловую точность русского литературного языка советской эпохи.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Восьмой семестр (38 ч.)

Раздел 1. Введение. Русский литературный язык донационального периода (19 ч.)

Вид СРС: Подготовка к практическим / лабораторным занятиям

Работа с конспектами лекций, работа с электронным учебником, работа со словарями и справочниками, составление плана и тезисов ответа, подготовка сообщения к выступлению на практическом занятии. Тематика практических занятий представлена в п. 5.2.

Вид СРС: Подготовка к контрольной работе

Работа с конспектами лекций, научной, учебной и методической литературой, словарями и справочниками.

Примерные задания для контрольной работы:

Проанализируйте язык фрагмента текста «Хожения за три моря Афанасия Никитина» по приведенной схеме.

Хождение за три моря Афанасия Никитина

И язъ грѣшный привезлъ жеребѣца в Ындѣйскую землю, дошелъ есми до Чюнеря богъ даль поздорову все, а сталъ ми сто рублевъ. Зима же у нихъ стала с Троицина дни. А зимовали есмя два мѣсяца, ежедень и ночь 4 мѣсяца, а всюду вода да грязь. В тѣ же дни у нихъ орютъ да сѣютъ пшеницу, да тутурганъ, да ногуть, да все съястное... Есть въ томъ Аляндѣ и птица гукукъ, летаетъ ночи, а кличетъ из кукъ, а на которой хороминѣ сѣдит, то тутъ человекъ умреть: а кѣто ея хечетъ убить, ино у нея изо рта огнь выидеть. А мамонъ ходятъ ночи да имають куры, а живутъ въ горѣ или в каменьѣ. А обезьяны то тѣ живутъ по лесу, да у нихъ есть князь обезьянский, да ходить ратию своею, да кто ихъ заимаетъ, и они жалуютъ князю своему, и онъ посылаетъ на того свою рать, и они, пришедъ на градъ, и дворы развалиютъ и людей побьютъ. А рати ихъ, сказывають, велми много, и языки ихъ есть свои, а детей родятъ много; да которой родится не въ отца, не въ мать, ини тѣхъ мечють по дорогамъ; ины гундустанцы тѣхъ имають да учать ихъ всякому рукоделью, а иныхъ продають ночи, чтобы взадъ не знали побѣжати, а иныхъ учать базы миканеть...

Азъ же рабище Аѳанасие, и сжалися по вѣре: уже проидоша четыре великия говѣйна и 4 проидоша Великия дни, азъ же грѣшный не вѣдаю, что есть Великий день, или говѣино, ни Рожества христова нѣ вѣдаю, ни иныхъ праздников не вѣдаю, ни среды, ни пятницы не вѣдаю; а книгъ у меня нѣтъ: коли мя пограбили, ино книги взяли у мене, азъ же отъ многыя бѣды поидохъ до Индѣи, занѣже ми на Русь поити нѣ с чѣмъ, не осталось товару ничего.

Словарь: Чюнерь – индийский город; орать – пахать; тутурган – просо; ногуть – горох (персидск.); гукукъ – вероятно, сова; мамонь – обезьяны; разволяти – разрушать; велми – очень; учать базы миканеть – танцевать (персидск.).

Схема анализа текста XI–XVII вв.

1. Общая структурно-смысловая организация текста а) автор (если есть); б) список, редакция; в) тема, идея, жанр; г) композиция (определить части текста, их смысловую значимость в общей структуре текста); д) тип изложения (описание, повествование, рассуждение); е) сфера функционирования (бытовое общение, светская оригинальная или переводная литература, религиозная оригинальная или переводная литература, юридические документы).

2. Языковые особенности текста Фонетические особенности

- а) слова с древнерусскими и старославянскими фонетическими чертами; причины преобладания тех или иных слов;
- б) фонетические черты, характерные для периода создания произведения; в) общий вывод о фонетических особенностях текста.

Морфологические и словообразовательные особенности

- а) старославянские и древнерусские формы слов: их количественное соотношение; причины преобладания тех или иных форм слов;
- б) степень использования архаических форм и отражение новых морфологических и словообразовательных особенностей в тексте;
- в) типичность форм и словообразовательных моделей для текста, их соотношение с ведущими тенденциями развития русского литературного языка периода создания памятника.

Лексические и фразеологические особенности

- а) лексико-фразеологический состав текста по происхождению (исконная / заимствованная, старославянская / русская лексика и фразеология) и по сфере употребления (книжная / разговорная; архаическая / новая; активная / пассивная);
- б) соотношенность абстрактной и конкретной лексики, причины преобладания одной из них; в) тематические группы слов;
- г) терминологическая лексика и фразеология.

Синтаксические особенности

- а) преобладание определенных типов предложений в тексте, степень их распространенности и осложненности;
- б) типичные синтаксические конструкции текста, их обусловленность жанром и основными тенденциями в развитии русского литературного языка периода создания памятника.

Стилистические особенности

- а) характерные особенности стилистической организации текста;
- б) степень использования стилистических средств русского литературного языка (стилистические тропы и фигуры);

Вывод

Общий вывод о языке текста, о принадлежности его к определенному типу литературного языка, о его месте и значении в истории русского литературного языка.

Вид СРС: Подготовка к тестированию

Работа с конспектами лекций, научной, учебной и методической литературой, словарями и справочниками.

Примерные задания теста:

1. Укажите автора теории о том, что русский литературный язык по происхождению является старославянским или древнеболгарским:
а) С. П. Обнорский, б) А. А. Шахматов, в) В. В. Виноградов, г) Б. А. Успенский.
2. Отметьте автора работы «Очерки по истории русского литературного языка старшего периода» (1946):
а) Б. А. Ларин, б) С. П. Обнорский, в) И. И. Срезневский, г) Г. О. Винокур.
3. Укажите произведения, которые относятся к книжно-славянскому типу литературного языка периода Киевской Руси:
а) «Сказание о Борисе и Глебе», б) «Русская Правда», в) «Слово о законе и благодати

митрополита Илариона», г) «Житие Сергия Радонежского».

4. Отметьте произведения, относящиеся к народно-литературному типу языка периода Киевской Руси:

а) «Житие Феодосия Печерского», б) «Поучение Владимира Мономаха», в) «Шестоднев», г) «Слово о полку Игореве».

5. Отметьте особенности, характерные для книжно-славянского типа языка XI–XIV вв.:

а) слова с неполногласными сочетаниями, б) слова с начальными ро-, ло-, в) формы двойственного числа, г) причастия прошедшего времени на -л- (перфект без связки).

6. Отметьте слова с фонетическими особенностями, характерными для деловых памятников Киевского периода:

а) локоть, б) нужда, в) одежда, г) градъ.

7. Отметьте произведения, относящиеся к книжно-славянскому типу литературного языка периода Московского государства:

а) «Житие Стефана Пермского», б) «Сказание о Мамаевом побоище», в) «Повесть о взятии Царь-града», г) «Стоглав».

8. Укажите языковые особенности, которые не являются признаками восточнославянской речи, характерными для деловых памятников Московского государства:

а) суффиксы причастий -уч-, / -юч-, -ач-, / -яч- (горючий, сидячий), б) ю в начале слова (юродивый), в) сложные слова (добродетель, благородный), г) начальные сочетания ро-, ло- (росток).

9. Термин стиль «плетение словес» впервые употребил:

а) Д. С. Лихачев, б) Епифаний Премудрый, в) протопоп Аввакум, г) А. И. Соболевский.

Раздел 2. Формирование национального русского литературного языка (19 ч.)

Вид СРС: Подготовка к практическим / лабораторным занятиям

Работа с конспектами лекций, работа с электронным учебником, работа со словарями и справочниками, составление плана и тезисов ответа, подготовка сообщения к выступлению на практическом занятии. Тематика практических занятий представлена в п. 5.2.

Вид СРС: Подготовка к контрольной работе

Работа с конспектами лекций, научной, учебной и методической литературой, словарями и справочниками.

Примерные задания для контрольной работы:

1. Найдите по этимологическим, толковым словарям или энциклопедиям 5 слов, заимствованных русским языком в связи с активной преобразовательной деятельностью Петра

1. Укажите сферы жизни, которые обслуживала пришедшая в Петровскую эпоху лексика.

2. Проанализируйте язык фрагмента текста «Оды на день восшествия на Всероссийский престол ее величества государыни императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» (фрагмент по выбору преподавателя), определяя языковые особенности (лексические, фонетические, грамматические), характерные для высокого стиля. Отметьте примеры нарушения норм стиля и объясните причины выхода М. В. Ломоносова за рамки теории «трех стилей».

3. Произведите анализ языка фрагмента текста Н. М. Карамзина, обращая внимание на:

1) употребление старославянизмов, архаических элементов;

2) элементы народной разговорной лексики и фразеологии;

3) особенности синтаксиса текста:

а) порядок слов (место сказуемого по отношению к подлежащему; место определения по отношению к определяемому слову; положение дополнения и обстоятельства по отношению к глаголу или к другому слову, к которому они относятся; инверсия, ее роль);

б) особенности внутренних связей между частями сложного предложения, способы выражения этих связей;

в) способы осложнения простых предложений;

г) черты синтаксиса разговорной речи, книжного стиля;

д) построение периодов (их четкость, симметричность).

... Новый гость души ее, образ Эрастов, столь живо ей представлялся, что она почти всякую минуту просыпалась, просыпалась, просыпалась и вздыхала. Еще до восхождения солнечного Лиза встала, сошла на берег Москвы-реки, села на траве и, подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли

блестящие капли на зеленом покрове природы. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило все творение: рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напитаться животворными лучами света. Но Лиза все еще сидела подгорюнившись. Ах, Лиза, Лиза! Что с тобою случилось? До сего времени, просыпаясь вместе с птичками, ты вместе с ними веселилась утром, и чистая, радостная душа светилась в глазах твоих, подобно как солнце светится в каплях росы небесной; но теперь ты задумчива, и общая радость природы чужда твоему сердцу. – Между тем молодой пастух на берегу реки гнал стадо, играя на свирели. Лиза устремила на него взор...

После сего Эраст и Лиза, боясь не сдержать слова своего, всякий вечер виделись (тогда, как Лизина мать ложилась спать) или на берегу реки, или в березовой роще, но всего чаще под тению столетних дубов (саженях в осьмидесяти от хижины) – дубов, осеняющих глубокий чистый пруд, еще в древние времена ископанный. Там часто тихая луна сквозь зеленые ветви посребряла лучами своими светлые Лизины волосы, которыми играли зефиры и рука милого друга; часто лучи сии освещали в глазах нежной Лизы блестящую слезу любви, осушаемую всегда Эрастовым поцелуем... («Бедная Лиза»).

4. Выпишите старославянизмы из стихотворений А. С. Пушкина «Деревня», «Пророк», укажите соотносительные восточнославянизмы. Определите стилистические функции и значение старославянизмов.

Вид СРС: Подготовка к тестированию

Работа с конспектами лекций, научной, учебной и методической литературой, словарями и справочниками.

Примерные задания теста:

1. Реформа азбуки при Петре I была проведена:
а) в 1720 г., б) в 1710 г., в) в 1730 г., г) в 1715 г.
2. Новый тип письма после петровской реформы азбуки стал называться: а) полуустав, б) беглый полуустав, в) гражданский шрифт, г) скоропись.
3. Автором «Российской грамматики» (1757) является:
а) В. Е. Адодуров, б) В. К. Тредиаковский, в) М. В. Ломоносов, г) А. Д. Кантемир.
4. Укажите фамилию ученого, который ввел в грамматику новый термин «предложный падеж»: а) М. В. Ломоносов, б) В. Е. Адодуров, в) В. В. Виноградов, г) А. Д. Кантемир.
5. Отметьте жанры литературы, которые предлагалось писать высоким слогом в соответствии со стилистической теорией М. В. Ломоносова:
а) оды, б) элегии, в) героические поэмы, г) эпиграммы.
6. К нормам высокого стиля в соответствии с теорией трех стилей М. В. Ломоносова относят:
а) слова с неполногласными сочетаниями, б) междометные формы глаголов, в) отсутствие архаических грамматических форм, г) употребление причастий и деепричастий на -а(-я).
7. Отметьте фамилию ученого, который положил в основу русской орфографии морфологический принцип:
а) В. Е. Адодуров, б) В. К. Тредиаковский, в) М. В. Ломоносов, г) А. Д. Кантемир.
8. Укажите автора трактата «Беседа о том, что есть сын Отечества»:
а) Г. Р. Державин, б) М. В. Ломоносов, в) А. Н. Радищев, г) К. В. Тредиаковский.
9. Язык литературы, именуемый «гражданским посредственным наречием», характерен для:
а) XI–XII вв., б) XI – начала XIV вв., в) конца XVII – начала XVIII вв., г) XV – середины XVII вв.
10. Отметьте слова, которые являются приметой высокого стиля в соответствии с теорией М. В. Ломоносова:
а) давеча, б) быстрее, в) с того часа, г) свеча.

7. Тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Учебно-исследовательский модуль	УК-1, ПК-11.
2	Социально-гуманитарный модуль	УК-1.
3	Коммуникативный модуль	УК-1.
4	Предметно-методический модуль	ПК-11, УК-1.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
ПК-11 Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования			
ПК-11.1 Использует теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.			
Не способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	В целом успешно, но бессистемно использует теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	В целом успешно, но с отдельными недочетами использует теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	Способен в полном объеме использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.
ПК-11.2 Проектирует и решает исследовательские задачи в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.			
Не способен проектировать и решать исследовательские задачи в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	В целом успешно, но бессистемно проектирует и решает исследовательские задачи в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	В целом успешно, но с отдельными недочетами проектирует и решает исследовательские задачи в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.	Способен в полном объеме проектировать и решать исследовательские задачи в предметной области в соответствии с профилем и уровнем обучения и в области образования.
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач			
УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.			

Не способен демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	В целом успешно, но бессистемно демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	В целом успешно, но с отдельными недочетами демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	Способен в полном объеме демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.
УК-1.5 Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.			
Не способен сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	В целом успешно, но бессистемно сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	В целом успешно, но с отдельными недочетами сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	Способен в полном объеме сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
УК-1.6 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.			
Не способен аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение.	В целом успешно, но бессистемно формирует собственное аргументированное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	В целом успешно, но с отдельными недочетами формирует собственное аргументированное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Способен в полном объеме аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации	Шкала оценивания по БРС
	Экзамен	
Повышенный	5 (отлично)	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	Ниже 60%

8.3. Вопросы промежуточной аттестации

Восьмой семестр (Экзамен, ПК-11.1, ПК-11.2, УК-1.1, УК-1.5, УК-1.6)

1. Охарактеризуйте историю русского литературного языка как научную и учебную дисциплину, выявите ее предмет, задачи и связь с историей развития общества и другими научными дисциплинами.
2. Представьте периодизацию развития русского литературного языка.
3. Охарактеризуйте понятия «литературный язык» и «язык художественной литературы». Представьте взаимосвязь понятий «литературный язык» и «норма».
4. Представьте точки зрения на предмет происхождения языка Древней Руси.
5. Охарактеризуйте специфику языковой ситуации Древней Руси в свете понятия

диглоссии.

6. Дайте общую характеристику литературного языка Киевской Руси XI–XIV вв.
7. Дайте общую характеристику книжно-славянского типа литературного языка XI–XIV вв., охарактеризуйте его языковые особенности и сферу функционирования.
8. Дайте общую характеристику народно-литературного типа языка XI–XIV вв. (памятники письменности, языковые особенности, сфера функционирования).
9. Охарактеризуйте языковые особенности и сферу функционирования памятников делового содержания XI–XIV вв.
10. Охарактеризуйте «Русскую Правду» как образец деловой письменности литературно-письменного языка XI в.
11. Определите роль старославянского языка в истории русского литературного языка.
12. Дайте общую характеристику литературного языка Московского государства (XIV – середина XVII вв.).
13. Дайте общую характеристику книжно-славянского типа литературного языка XIV – середины XVII вв. (памятники письменности, языковые особенности, сфера функционирования, тенденции развития).
14. Охарактеризуйте сущность второго южнославянского влияния, его основные причины и следствия.
15. Охарактеризуйте особенности стиля «плетения словес».
16. Дайте общую характеристику народно-литературного типа языка XIV – середины XVI вв. (памятники письменности, языковые особенности, сфера функционирования).
17. Охарактеризуйте деловую письменность Московского государства (памятники письменности, языковые нормы, сферу употребления). Расскажите об эволюции деловой письменности XIV–XVII вв. («Домострой – главы бытового характера, язык грамот).
18. Охарактеризуйте первые грамматики и словари.
19. Определите роль книгопечатания в распространении единых норм русского литературного языка.
20. Дайте общую характеристику Петровской эпохи как важнейшего этапа в истории русского литературного языка.
21. Расскажите о реформе русской азбуки в Петровскую эпоху и значении введения гражданского шрифта для развития светской литературы и газет.
22. Охарактеризуйте первую русскую печатную газету.
23. Охарактеризуйте особенности развития словарного состава русского литературного языка в первой трети XVIII века.
24. Расскажите о распаде системы типов литературного языка в Петровскую эпоху. Представьте судьбу каждого типа литературно-письменного языка.
25. Охарактеризуйте язык памятника «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (1672–1673 гг.) как яркое свидетельство процесса демократизации литературного языка».
26. Охарактеризуйте деятельность А. Кантемира, В. Н. Татищева, В. К. Тредиаковского по упорядочению русского литературного языка.
27. Охарактеризуйте первую русскую грамматику на родном языке В. Е. Адодурова. Сравните её с «Российской грамматикой» М. В. Ломоносова.
28. Охарактеризуйте стилистическую теорию М. В. Ломоносова (теорию «трех штилей»).
29. Расскажите о грамматической нормализации русского литературного языка в трудах М. В. Ломоносова («Российская грамматика»).
30. Определите роль М. В. Ломоносова в создании отечественной научной терминологии.
31. Охарактеризуйте языковые особенности высокого стиля в соответствии с теорией М. В. Ломоносова.
32. Охарактеризуйте языковые особенности среднего стиля в соответствии с теорией М. В. Ломоносова.
33. Охарактеризуйте языковые особенности низкого стиля в соответствии с теорией М. В. Ломоносова.
34. Опишите основы ораторского искусства в работах М. В. Ломоносова («Краткое руководство к красноречию» («Риторика»)).

35. Обоснуйте узорность теории трех стилей М. В. Ломоносова и ее преодоление в творчестве Г. Р. Державина, Д. И. Фонвизина.
36. Определите роль А. Н. Радищева в истории русского литературного языка. Охарактеризуйте языковые особенности произведения А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».
37. Охарактеризуйте принципы карамзинских преобразований норм русского литературного языка («Новый слог российской словесности» Н. М. Карамзина).
38. Определите отношение Н. М. Карамзина к архаической (церковнославянской) лексике.
39. Расскажите об отношении Н. М. Карамзина к разговорно-просторечной лексике.
40. Представьте вопрос об использовании заимствований писателями-сентименталистами.
41. Опишите преобразования Н. М. Карамзина в области синтаксиса.
42. Расскажите о полемике защитников «старого слога» и сторонников «нового слога российской словесности».
43. Определите значение творчества декабристов для развития русского литературного языка (К. Ф. Рылеев, А. А. Бестужев, А. А. Дельвиг).
44. Определите роль басен И. А. Крылова в развитии русского литературного языка. Расскажите об особенностях употребления И. А. Крыловым архаических, книжных, разговорных и просторечных слов и форм.
45. Продемонстрируйте близость языка И. А. Крылова к разговорной речи в области лексики, морфологии и синтаксиса.
46. Охарактеризуйте язык комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» как отражение разговорной речи 1-й четверти XIX в.
47. Охарактеризуйте отношение А. С. Пушкина к языковому наследию прошлого. Выявите функции славянизмов в творчестве А. С. Пушкина.
48. Охарактеризуйте отношение А. С. Пушкина к заимствованиям.
49. Расскажите о борьбе А. С. Пушкина за народность и единые нормы русского литературного языка. Раскройте вопрос об использовании народно-разговорной речи в творчестве А. С. Пушкина.
50. Охарактеризуйте язык и стиль прозы А. С. Пушкина. Расскажите о преобразованиях А. С. Пушкина в области синтаксиса.
51. Расскажите об обогащении словарного состава и грамматического строя русского литературного языка во второй половине XIX в.
52. Расскажите о продолжении и развитии пушкинских языковых традиций в творчестве М. Ю. Лермонтова. Определите значение М. Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка.
53. Выявите роль Н. В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка и языка художественной литературы.
54. Охарактеризуйте основные тенденции развития языка публицистики в середине и конце XIX в. и вклад В. Г. Белинского в развитие русского литературного языка.
55. Опишите борьбу М. Горького за чистоту и смысловую точность русского литературного языка советской эпохи.
56. Опишите новые черты и основные тенденции развития литературного языка в послеоктябрьский период.

8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен по дисциплине или ее части имеет цель оценить сформированность компетенций, теоретическую и практическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Устный ответ на экзамене

При определении уровня достижений студентов на экзамене необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен грамотным литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Тестирование

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля ответ считается правильным, если:

- в тестовом задании закрытой формы с выбором ответа выбран правильный ответ;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, выбраны все правильные ответы;
- в тестовом задании открытой формы дан правильный ответ;
- в тестовом задании на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность;
- в тестовом задании на установление соответствия сопоставление произведено верно для всех пар.

При оценивании учитывается вес вопроса (максимальное количество баллов за правильный ответ устанавливается преподавателем в зависимости от сложности вопроса). Количество баллов за тест устанавливается посредством определения процентного соотношения набранного количества баллов к максимальному количеству баллов.

Критерии оценки

До 60% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно».

От 60 до 75% правильных ответов – оценка «удовлетворительно».

От 75 до 90% правильных ответов – оценка «хорошо».

Свыше 90% правильных ответов – оценка «отлично».

Вопросы и задания для устного опроса

При определении уровня достижений студентов при устном ответе необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Оценка за опрос определяется простым суммированием баллов:

Критерии оценки ответа

Правильность ответа – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) ответа – 1 балл.

Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной речи – 1 балл.

Владение профессиональной лексикой – 1 балл.

Итого: 5 баллов.

Практические задания

При определении уровня достижений студентов при выполнении практического задания необходимо обращать особое внимание на следующее:

- задание выполнено правильно;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- умение работать с объектом задания демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- выполнение задания теоретически обосновано.

Оценка за опрос определяется простым суммированием баллов:

Критерии оценки ответа

Правильность выполнения задания – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) выполнения – 1 балл.

Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной речи – 1 балл.

Владение профессиональной лексикой – 1 балл. Итого: 5 баллов.

Контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные. Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Критерии оценки ответа

Правильность ответа – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) ответа – 1 балл.

Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной письменной речи – 1 балл.

Владение профессиональной лексикой – 1 балл.

Итого: 5 баллов.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Войлова, К. А. История русского литературного языка : учебник для вузов / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 432 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06543-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/452561>.

2. Захарова, М. В. История русского литературного языка : учебник и практикум для вузов / М. В. Захарова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 261 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01519-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/450273>.

3. Леденёва, В. В. История русского литературного языка. Практикум : учебное пособие для вузов / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 246 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08699-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/452305>.

Дополнительная литература

1. История русского языка: практикум : учебное пособие для бакалавриата и

магистратуры / О. А. Черепанова, В. В. Колесов, Л. В. Капорулина, В. Н. Калиновская. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 247 с. – ISBN 978-5-534-11643-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/445811>.

2. Колесов, В. В. Древнерусский литературный язык : учебник и практикум / В. В. Колесов. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 333 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01416-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/450728>.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.gramota.ru> – Справочно-информационный портал Грамота.Ру (русский язык для всех)

2. <http://www.slovari.ru> – Сайт Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН и издательства «Азбуковник». Словари, форум, ссылки, консультации

3. <http://etymolog.ruslang.ru> – Этимология и история слов русского языка. Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;
- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
- повторите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;
- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1. Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2. Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3. Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотечная система Znanium.com (<http://znanium.com/>)
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 308.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Наборы демонстрационного оборудования: автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, веб-камера, гарнитура, сетевой фильтр, клавиатура, мышь), интерактивная доска, проектор универсальный (кабель, крепление), меловая ученическая доска.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Читальный зал № 101

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 10 шт., проектор с экраном 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.)

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная

литература

Стенды с тематическими выставками